

Swarthmore College

Works

Spanish Faculty Works

Spanish

6-1-2017

Review Of "Spaces Of Madness: Insane Asylums In Argentine Narrative" By E. Rojas

Luciano Martinez

Swarthmore College, lmartin1@swarthmore.edu

Follow this and additional works at: <https://works.swarthmore.edu/fac-spanish>



Part of the [Spanish and Portuguese Language and Literature Commons](#)

Recommended Citation

Luciano Martinez. (2017). "Review Of "Spaces Of Madness: Insane Asylums In Argentine Narrative" By E. Rojas". *Revista De Estudios Hispánicos*. Volume 51, Issue 2. 499-501. DOI: 10.1353/rvs.2017.0052
<https://works.swarthmore.edu/fac-spanish/112>

This work is brought to you for free by Swarthmore College Libraries' Works. It has been accepted for inclusion in Spanish Faculty Works by an authorized administrator of Works. For more information, please contact myworks@swarthmore.edu.

Masiello de las estéticas de la materialidad y la sensación en Joyce y Arlt; la lectura de Paula Park sobre los ecos del *Ulysses* en la “imaginación auditiva” de Severo Sarduy; la lectura minuciosa que lleva a cabo José Luis Venegas sobre el uso del *Ulysses* de Joyce como figura central en la novela *Obsesivos días circulares* de Gustavo Sáinz; y el artículo de Wendy B. Faris sobre los paralelos estéticos entre el *Ulysses* y *Cristobal Nonato* de Carlos Fuentes. Entre estos, llaman la atención los trabajos de Schwartz y Park. El primero, sobre Pessoa y Joyce, porque al limitarse a un texto primario extremadamente escueto, ofrece una lectura intrigante por lo imaginativa y creativa. El segundo, porque ayuda a esclarecer y expandir los horizontes de los estudios de la obra de Sarduy.

Debido a esta estructuración doble de la antología, *TransLatin Joyce: Global Transmissions in Ibero-American Literature* puede ser de interés no sólo a los lectores de la obra de Joyce y la literatura mundial sino además a los estudiosos del amplio abanico de autores analizados. De hecho, la antología se ofrece, además, como un buen punto de partida a través del cual repasar la historia literaria del siglo XX iberoamericano. Asimismo, vale la pena mencionar que la teorización archipelágica e hidrológica de la transmisión literaria que llevan a cabo los editores en la introducción ofrece una imagen extremadamente productiva para pensar la literatura mundial, y bien podría merecer su propio trabajo monográfico.

Sergio Gutiérrez Negrón

Oberlin College

Rojas, Eunice. *Spaces of Madness: Insane Asylums in Argentine Narrative*. Lanham: Lexington Books, 2015. 221 pp.

En este libro Eunice Rojas estudia el lugar que el “manicomio” ocupa en el imaginario literario argentino. Partiendo de la noción foucaultiana de heterotopía, el hospital psiquiátrico se constituye en un espacio que refiere a otros espacios, donde el adentro da cuenta del afuera, y la locura permite explorar la violencia que atraviesa la historia política nacional. Varios de los textos estudiados hacen referencia al hospital psiquiátrico más famoso y antiguo de la Argentina: el Hospital Interdisciplinario Psicoasistencial José T. Borda, conocido popularmente como “el Borda”. La lectura de Rojas trasciende, sin embargo, el análisis de esta dimensión referencial y descubre otras capas de significado donde el manicomio revela tanto su funcionamiento heterotópico como su carácter alegórico, convirtiéndose en un microcosmos que da cuenta de conflictos sociales y políticos. El manicomio opera, entonces, como un pretexto para mirar críticamente la realidad. Subrayo pretexto por su doble acepción: por un lado, por ser el referente extratextual un motivo para la escritura; por otro, en su sentido de excusa para un propósito reflexivo más denso.

Los textos analizados cubren un arco cronológico extenso que va desde 1889 hasta 2011; lo que, a primera vista, revela un arduo trabajo de investigación para la conformación de un corpus heterogéneo cuyos textos no se anudan meramente en torno al manicomio como referente común, y la lectura crítica tampoco

los integra dentro de un paisaje homogéneo. Por el contrario, el corpus elabora respuestas disímiles ante fenómenos complejos y multifacéticos como lo son los binomios cordura/locura, razón/sinrazón, sano/enfermo, racionalismo/irracionalismo.

En la introducción, Rojas desarrolla un marco conceptual preciso y bien delimitado. A las referencias obligadas a Michel Foucault, Jacques Derrida y Edward W. Soja, se une también el aporte de Lillian Feder, en su libro *Madness in Literature*, para clarificar que el objeto de estudio del libro no es la locura en su sentido clínico, sino su funcionamiento como tropo literario y cultural. A su vez, el análisis del conflicto entre racionalismo e irracionalismo supera la simple revisión del debate filosófico europeo e incorpora también las propuestas de argentinos como es el caso de Mauricio Lebedinsky y de un ensayo no conocido de Julio Cortázar. Este es un rasgo que merece destacarse: el paradigma argentino no es el mero proveedor de textos literarios. *Spaces of Madness* tiene un objetivo más ambicioso: reconstruir el lugar que ha tenido la locura y el hospital Borda en el imaginario cultural argentino.

El primer capítulo analiza textos producidos entre 1889 y 1936, escritos por Manuel Podestá, Horacio Quiroga y Roberto Arlt. La fundación de dos hospitales públicos para enfermos mentales indigentes (el Borda y el Moyano) a finales del siglo diecinueve produce también su temprana representación literaria con la publicación de la novela *Irresponsable* de Podestá en 1889. Por su parte, los cuentos de Quiroga reflexionan sobre los efectos alienantes de la mecanización y el automatismo al tiempo que plantean una duda sobre las posibilidades de curación ofrecidas por la psiquiatría. Esta flexión dubitativa sobre la psiquiatría reaparece en los textos arltianos. Rojas va más allá de lo que era esperable (la lectura de *Los siete locos* y *Los lanzallamas*) y rescata la versión original de la obra teatral *Saverio el Cruel* (1936) de Arlt porque, según explica, su representación del loco cuerdo y del manicomio como espacio revolucionario prefigura el tratamiento que tendrá en los textos epígonos, en especial en Piglia.

En el segundo capítulo, la autora estudia el significado que adquiere el manicomio en *Rayuela* y "Axolotl" de Cortázar, y *Dormir al sol* de Adolfo Bioy Casares. Retoma el análisis del artículo "Irracionalismo y eficacia" que Cortázar publicara en 1949 porque, según sostiene, puede ser considerado como una deconstrucción *avant la lettre* de la dicotomía racionalismo/irracionalismo, y preanuncia también la concepción cortazariana de la locura como una manera alternativa de ver la realidad, como una forma particular del irracionalismo. Sin dejar de lado lo absurdo, el manicomio se convierte, para ambos escritores, en un espacio que refleja los mecanismos de los poderes autoritarios y la pasividad de quienes reciben estas formas de coacción.

El tercer capítulo, dedicado a *La ciudad ausente* (1992) de Ricardo Piglia, es uno de los más extensos del libro y, sin duda, uno de sus aportes más valiosos. Haciendo un relevamiento pormenorizado de la producción crítica entorno a la novela, Rojas advierte que, salvo excepciones, el lugar que la locura ocupa en la *La ciudad ausente* ha sido soslayado. Partiendo de la noción Deleuziana de esquizofrenia, Rojas analiza la "máquina de narrar" y la novela misma como productores esquizofrénicos, cuyas ficciones son instrumentos de resistencia ante la violencia de un Estado autoritario que intenta manipular la realidad y legitimar un orden social violento.

Vale señalar aquí que el trabajo crítico que la autora despliega revela una inserción profunda y comprometida no sólo en los textos que conforman el corpus del libro sino en el conjunto de la obra de cada autor y las referencias intertextuales que estos suscitan. Así, la autora visibilizaba los vínculos que el texto de Piglia establece con la obra de James Joyce, Macedonio Fernández y Jorge Luis Borges, entre otros.

Siguiendo esta misma línea, en el cuarto capítulo analiza la novela *La travesía* (2001) situándola primero dentro de la obra de Luisa Valenzuela para ver puntos de contacto y fuga con su producción previa. Esto le permite observar que este texto se aparta de manera significativa de las representaciones previas de la locura en la narrativa de Valenzuela, en especial en *Cola de lagartija* (1983) y *Realidad nacional desde la cama* (1990). En cambio, *La travesía* concibe el pasaje por la locura como una metáfora que permite una forma de cura artística de los efectos de la dictadura.

La agudeza que se observa en el análisis de las novelas de Piglia y Valenzuela, se sostiene en la lectura de las novelas *La pesquisa* (1994) y *Las nubes* (1997) de Juan José Saer, las cuales conforman el quinto y sexto capítulo respectivamente. Una vez más, la autora descubre aspectos soslayados y cuestiona ciertas visiones cristalizadas en la crítica, en especial en relación al lugar que ocupa la última novela de Saer con respecto a los mitos fundacionales argentinos. Finalmente, el séptimo capítulo se centra en la figura del paciente más famoso del hospital Borda: el poeta Jacobo Fijman, según aparece representado en los trabajos de Vicente Zito Lema, Leopoldo Marechal, Abelardo Castillo y Andrés Allegroni. El análisis de estos textos revelan los vínculos complejos entre locura y expresión artística.

Trabajar dentro de un paradigma nacional no siempre garantiza mayor rigor y espesor crítico, tampoco la reunión de textos bajo un tema común. Por eso, me gustaría subrayar el valor de *Spaces of Madness* como un ejemplo acabado de las posibilidades que brinda trabajar dentro de un paradigma literario nacional cuando se lo hace de una manera renovada y novedosa. Lo que distingue al libro no es tanto su exhaustividad con respecto al tratamiento de la locura, sino su densidad crítica en la lectura de los autores seleccionados. Rojas detecta los vacíos dejados por la crítica, examina y pone en discusión los textos dentro de contextos más amplios y, al mismo tiempo, delinea las aristas de un imaginario literario que se destaca por una tradición deconstructiva en su acercamiento a las dicotomías cordura/locura, razón/sinrazón y racional/irracional. La locura y lo irracional se transforman, según Rojas, en dispositivos que permiten contrarrestar la violencia y las atrocidades producidas por la razón.

En síntesis, la lectura genealógica que la autora construye puede ser considerada como una manera renovada de leer el corpus literario argentino. Sin embargo, *Space of Madness* excede al estudioso de literatura argentina porque reactualiza el estudio de textos y autores que son canónicos dentro la literatura latinoamericana contemporánea y sobre los que parecía que ya estaba todo dicho.